

Diskussionsoplæg

Dato: marts 2012/hadl

”Fremtidens Børne- og Kulturchefforening” – synlighed på de ydre linier og involvering på de indre linier!

Børne- og Kulturchefforeningen er en forening af chefer med ansvar for den kommunale opgaveløsning på 0-18 års området. Derudover har en del af de kommunale chefer i foreningen en række opgaver i forhold kultur- og fritidsområdet.

Foreningen er kendetegnet ved en stærk faglig profil og kan levere solid viden om og indsigt i den kommunale og borgernære praksis. Foreningen kan derfor bidrage med en unik og specialiseret viden i forbindelse med strategisk og sammenhængende udvikling af 0-18 års området.

Foreningen er derfor en væsentlig samspilspartner og markant aktør på børne- og kulturområdet, og bliver inddraget i fortsat flere og nye samarbejder. Samarbejder der oftest sker på nye måder og med et fortsat øget krav til reaktionshastighed i takt med ændrede organisationsformer, nye typer af politisk prioritering og profilering.

Set i lyset af den aktuelle udvikling rejser der sig spørgsmålet – hvordan i møde kommer vi disse udfordringer, når vi samtidig har et ønske om, at foreningen fortsat fastholder det høje ambitionsniveau. Der udover vil foreningen også gerne skærpe sin profil yderligere udadtil gennem en højere grad af synlighed og dermed videre udvikle sin position som en væsentlig samspilspartner på området. Det fordrer, at vi drøfter, hvordan vi skal organisere arbejdet fremadrettet, anvender teknologi og sætter de samlede medlemmers ressourcer i foreningen i spil, og endelig hvordan vi skaber det optimale samspil med vores samspilspartner.

Der er med andre ord et ønske om en debat om foreningens profil, synlighed og beredskab fremadrettet.

Bestyrelsen vil gerne forlods konstatere, at foreningen står stærkt som interessevaretager og samarbejdspartner i både KL, ministerier, faglige organisationer m.v. Her handler det om vedligeholdelse.

Nedenstående er et oplæg til debat med det fokus, at foreningen prioriterer synlighed i den offentlige debat i højere grad end det opleves på nuværende tidspunkt, vi har med vores kompetencer noget unikt at bidrage med i debatten og med udgangspunkt i viden om praksis og

udvikling i et fagligt, ledelsesmæssigt samt strategisk perspektiv. Vi skal være mere synlige og offensive på vores kerneområder – og være dagsordenssættende for debatten.

Oplægget er struktureret i 3 klumper;

1. En kort rammesætning: BKF's mission – hvad er vi her for?
2. Kenedebatten: Hvordan skal vi arbejde fremadrettet med synlighed?
3. Refleksioner og baggrundsviden: Hvordan sætter vi vores samlede viden og ressourcer i spil?

Der skal ved læsning af notatet tænkes i foreningens ”indre liv” og foreningens ”ydre liv” – begge dele skal plejes.

Endelig slutes notatet af med et par forslag til finansiering, der hvor netværk og frivillig indsats ikke alene kan dække omkostningerne.

En kort rammesætning: BKF's mission – hvad er vi her for?

Foreningens formål fremgår af foreningens vedtægter:

”Foreningens formål er at virke for en styrkelse af medlemmernes faglige og kollegiale sammenhold, samt at arbejde for faglig interessevaretagelse inden for medlemmernes ansvarsområder inden for kultur og fritid, dagtilbud, grundskole og uddannelse, børne- og familieområdet.”

Og som introduktion til medlemskab af foreningen fremgår følgende af hjemmesiden:

”Børne- og Kulturchefforeningen baserer sit arbejde på stærke netværk og er en aktiv faglig- og ledelsesmæssig interessant på børne- og kulturområdet.

Bestyrelsen udarbejder oplæg, der er dagsordenssættende på området.

Vi indgår i den løbende dialog med ministerier og andre beslutningstagere på børne- og kulturområdet.

Foreningen har i de senere år forsøgt at sætte dagsordenen på en række tværgående områder på det kommunale område.

Vi er repræsenteret i en række rådgivende udvalg i KL-regi og i forhold til ministerierne ligesom foreningens medlemmer ofte personligt udpeges til forskellige hverv på børne- og kulturområdet.”

Af beskrivelsen fremgår det, at foreningen har til formål og prioriterer både netværksdannelse blandt medlemmerne og interessevaretagelse i form af bl.a. dialog og oplæg.

Som udgangspunkt finder bestyrelsen fortsat, at førnævnte er fokus for foreningens eksistensberettigelse. Synlighed, prioritering og organisering af interessevaretagelse er i stedet emner til debat, der skal støtte op om formålet og en skarpere profilering af foreningen.

Der skal selvfølgelig være en opmærksomhed omkring, at vi er chefer i den kommunale sektor og på den baggrund også er en del af et offentligt styringskodeks. Det betyder også, at det er væsentligt at fastholde en balance herunder, at der kan bydes ind på både den faglige og ledelsesmæssige banehalvdel.

Bestyrelsen har i drøftelsen af foreningens mission overvejet et øget fokus på tværgående temaer, og de unikke muligheder foreningen har i forhold til at tænke i helheder og på tværs. Pt. er en stor del foreningens arbejde struktureret omkring de enkelte fagområder, men en af styrkerne ved foreningen er netop bredden – og mulighederne for både at drøfte spørgsmål på tværs af de enkelte fagområder og tematisere via tværgående netværk.. Emner som digitalisering, inklusion m.v. kunne være oplagte at arbejde med på tværs af fagområderne. Bestyrelsen tænker, at det i endnu højere grad end nu gerne må afspejles i organiseringen af opgaveløsningen og netværksdannelsen. Samtidig skal det betones i næste revision af vedtægterne.

Den overordnede indgangsvinkel til det fremtidige arbejde, at foreningen fortsat skal være den faglige og ledelsesmæssige stemme fra praksis, der har bud på både de konkrete indsatser og initiativer og de mere strategiske overvejelser om udvikling og styring. Men foreningen skal også have mere ”kant” i udmeldingerne, et offensivt beredskab samt mere synlighed i den offentlige debat.

Det leder over i den anden pind i struktureringen – nemlig hvordan der skal arbejdes med synlighed fremadrettet for at komme i hus med foreningens formål.

Debatspørgsmål:

- Er foreningens mission dækkende for fremtiden – og hvis ikke, hvordan kan foreningens mission skærpes?
- Er der et klart billede af, hvad der er ”kerneforretningen” – og hvis ikke, hvilke elementer skal der så fremmes/nedprioriteres?

Kernedebatten: Hvordan skal vi arbejde fremadrettet med synlighed?

Vi skal bruge vores faglighed og viden på området til i højere grad at påvirke den offentlige debat. Børne- og Kulturcheferne – og foreningen – skal være synlige i den offentlige debat, og vi skal benytte os af og udvide den interessevaretagelse, der finder sted på nuværende tidspunkt mere offensivt. Vi skal fremstå med klare budskaber uden at give køb på kompleksiteten og nuancerne på området.

Vi skal gerne fremstå som en enhed, som trækker på samme hammel i forhold til de overordnede indsatsområder.

Vi skal have et beredskab, som kan håndtere den hastighed, som den nuværende mediedækning og politiske budskaber og drøftelser kommer med.

Alt dette uden at miste troværdigheden og refleksionen i forhold til de ofte komplekse problemstillinger.

Et øget fokus på synlighed handler bl.a. om at have en kommunikationsstrategi, hvor der dagsordensættes overordnede temaer, som foreningen kommunikerer skarpt på. Temaerne kan understøttes af ”baggrundsnotater/beredskabspapirer”, som beskriver foreningens holdning på området.

Et øget fokus på synlighed lægger samtidig op til en drøftelse af ressourcer til opgaverne. En stor del af de nuværende ressourcer ”bindes” til interessevaretagelse via møder med samarbejdspartner samt oplæg. En øget grad af synlighed kræver enten en omlægning af ressourcerne eller en invitation af flere ressourcer til at løse opgaven. Det kan f.eks. være via en anden aktivering af medlemmerne, via flere timer i sekretariatet eller ved en anden beredskabsstruktur. En kombination af disse kunne være en vej, så der er flere ressourcer til rådighed og et fokus på ”kerneforretningen”, så budskaberne nemt kan kommunikeres ud.

Et eksempel på en vej kunne beskrives sådan:

”Foreningen arbejder ud fra et overordnet kommunikationspapir med afsæt i det nuværende målsætningspapir, der dagsordensætter de vigtigste 3-5 temaer for de kommende år, som er fundamentet for den synlige kommunikation.

Et eksempel kunne det være temaerne ny-specialisering, højere faglighed i folkeskolen og 0-6 års området som mere end ”pasning”. Der udarbejdes baggrundspapirer med udgangspunkt i en debat i de enkelte regioner. Bestyrelsen samt de øvrige BKF chefer i de enkelte kommuner kan anvende disse baggrundspapirer, når de optræder i pressen, holder oplæg eller optræder i andre større sammenhænge”.

Målet er tydelighed, enkelhed og gentagelse af budskaberne – og et fælles fundament.

Et forhold er at være insisterende i sine budskaber via få overordnede mærkesager – et andet forhold er de mange enkeltsager, som jævnligt er en del af dagsordenen på vores område. Her er der både det lange, seje indflydelsestræk, som der arbejdes med på de indre linjer i forhold til samspilspartnerne. Derudover er det her den hurtige reaktion og kommunikation i forhold til medierne kræves, hvis foreningen skal være synlige. Her har vi muligheden for at være en del af en langt større kommunikativ kontekst.

Et eksempel på en vej kunne beskrives sådan:

”Der arbejdes målrettet på et organiseret presseberedskab, hvor 2-3 personer fra BKF har til opgave at håndtere enkeltsager og kommentere på dem. Disse 2-3 personer har adgang til en større kreds, der lynhurtigt kan kontaktes og komme med input til den, der er ”på”, når sagen er

oppe. Det beredskab understøttes af en fast freelance journalist, som sikrer kontakter og en professionel kommunikation”.

Journalisterne har behov for kontaktpersoner og arbejder med netværk og arkiver, hvor de registrerer, hvem der kan udtale sig om hvad. Et presseberedskab kunne give en adgang til at få sat BKF på nyhedsdagsordenen jævnligt. Bestyrelsen tænker, at det er formanden samt et par andre fra bestyrelsen, som har denne profil/opgave, så bestyrelse og pressekommunikation er entydige.

Der tænkes med ovenstående en professionalisering af pressehåndteringen som også omfatter pressemeddelelser foruden interview, udtalelser m.v. Bestyrelsen har drøftet, at en professionalisering set med bestyrelsens øjne kunne omfatte en aftale med f.eks. en freelance journalist, som udformer pressemeddelelser med udgangspunkt i baggrundsnotaterne, holdningstilkendegivelse m.v. samt sikrer og plejer kontakten i forhold til journalisterne.

Debatspørgsmål:

Med udgangspunkt i de skitserede veje er der følgende debatspørgsmål:

- Skal der arbejdes med en professionalisering af presseberedskabet via f.eks. brug af freelance journalist til pressemeddelelser og pressekontakt?
- En vej til at skabe et fælles fundament er baggrundsnotater på foreningens kerneområder som et udgangspunkt for foreningens overordnede holdninger og mærkesager Der ønskes en drøftelse af, hvordan foreningens samlede ressourcer kommer i spil i dette arbejde.

Refleksioner og baggrundsviden: Hvordan sætter vi vores samlede viden og ressourcer i spil?

At sætte vores samlede viden og ressourcer i spil kræver en arbejds- og holdningsplatform. Foreningen opererer i dag med fokusområder for bestyrelsesarbejdet et år frem i tiden – en overordnet plan for bestyrelsens arbejde og del arbejdsplaner for de enkelte landsdækkende netværk på henholdsvis dagtilbuds-, skole-, børne- og familie-, kultur- og fritids- samt ledelsesområdet. Derudover har bestyrelsen udformet et værdigrundlag.

Arbejdsplanerne giver et billede af fokus – og fungerer i mindre grad som et værktøj til bearbejdning af holdninger på området.

En overvejelse som fundament for koordinering er en højere prioritering af strategiske notater på de enkelte områder, der overordnet og i mere samlet form beskriver foreningens holdning/er en form for videnspapir på de enkelte områder.

I forhold til at sætte vores samlede viden og ressourcer i spil arbejder vi i dag på flere banehalvdele, hvor der er mulighed for at ændre indsatsen og formen. Der er følgende punkter, der kan spindes en ende over i den forbindelse:

Interessevaretagelse

BKF samarbejder systematisk med en lang række parter og interessenter på området. Det er både KL, ministerier og styrelser, faglige organisationer, brugerorganisationer og andre interesseorganisationer herunder børneorganisationer og andre chefforeninger. Arbejdet består af dialogmøder med de enkelte aktører på området, deltagelse i diverse arbejdsgrupper, oplæg i forskellige sammenhænge samt afgivelse af hørings svar.

Interessevaretagelsen er typisk forankret via bestyrelsen eller de landsdækkende netværk.

Beredskab

Foreningen er kendetegnet ved at have et lille sekretariat og høj grad af arbejdsindsats fra de deltagende chefer. Bestyrelsen og de landsdækkende netværk udgør typisk beredskabet, når der skal responderes på spørgsmål fra f.eks. KL eller ministerier eller, når der er behov for en udmelding i forhold til aktuelle emner på området, der er til debat i det offentlige rum.

Et hurtigt arbejdende beredskab kræver både mandetimer, et fælles fundament, mulighed for hurtig mobilisering samt kontakter i pressen.

Arbejdsform og -deling

Arbejdsformen og arbejdsdelingen er indirekte beskrevet i ovenstående. Foreningen har en hovedbestyrelse samt en regionsbestyrelse i hver af landets regioner. Derudover er der landsdækkende netværk, som bidrager konkret på de enkelte fagområder med hørings svar, oplæg og notater. Mødeformen er organiseret med bestyrelsesmøder en gang om måneden suppleret af 4 årlige møder med regionsbestyrelserne. De landsdækkende netværk mødes en gang årligt med bestyrelsen og regionsbestyrelserne og derudover arrangerer de enkelte netværk møder efter behov.

Med den nuværende arbejdsdeling kommer kun en del af de samlede ressourcer i spil.

Kanaler til synlighed; Hjemmeside

Der er lagt op til en revision af foreningens hjemmeside, så den ud over at være et værktøj for foreningens medlemmer også bliver attraktiv for andre samspilspartnere.

Hjemmesiden er et af foreningens ansigter ud ad til, og der er behov for at geare den til den digitalisering og kommunikation, som er del af fremtiden.

Tiden med årsberetninger i papir er forbi.

Bestyrelsen har i forbindelse med udarbejdelsen af debatoplægget drøftet involvering og inddragelse. En af styrkerne ved den nuværende organisering er den hurtige reaktionsevne, den samlede mængde tilgængelige viden og et velstruktureret beredskab til f.eks. hørings svar vedrørende ny lovgivning m.v.

Bestyrelsen tænker, at organiseringen og beredskabet skal udvides med en højere grad af matrix tænkning, hvor tværgående temaer og tænkning understøttes – og der arbejdes projektorienteret – også med henblik på både at starte ting op og få dem lukket ned igen. En øget fleksibilitet, hvor der arbejdes med ad hoc grupper, fleksibel netværksstruktur og afgrænsede opgaveløsninger – uden at ”skade” den solide kerneforretning.

Bestyrelsen er opmærksom på, at det er en balancegang og mener, at der fortsat skal holdes fast i regionsbestyrelses- og netværksforankringen for at sikre indflydelse og koordinering – men at den skal suppleres.

Bestyrelsen mener, at regionsbestyrelserne spiller en væsentlig rolle både i forhold til input og forankring af foreningens arbejde. Der er brug for en revitalisering af samspillet, og bestyrelsen vil gerne have nogle bud på dette.

Debatspørgsmål:

Hvordan kan foreningen i højere grad end nu arbejde med at involvere medlemmer på området til at bidrage med arbejdskraft?

- Hvordan kan en netværksmodel, hvor der bydes ind på konkrete opgaver f.eks. årsmødeplanlægning, notat om mulige forskningsemner, plads i arbejdsgrupper m.v. fungere i praksis?
- Hvordan arbejdes der med en tydeliggørelse af foreningens hovedsynspunkter, så meldinger og budskaber i forskellige sammenhænge fremstår som en helhed?
- Hvordan opbygger vi en struktur i foreningen, som understøtter synlighed og hurtig beredskab?

Og hvem skal så betale – finansieringsovervejelser

Bestyrelsen har drøftet finansiering af et øget aktivitetsniveau og en professionalisering af f.eks. pressehåndteringen.

BKF har gennem flere år fastholdt en linie, hvor kontingent og bidrag fra medlemmerne var fundamentet for foreningens virke.

De øvrige chefforeninger benytter sig af forskellige indtægtskilder og sekretariatsbistand i varierende grad og form, og der er i nedenstående hentet inspiration herfra.

Bestyrelsen ønsker en drøftelse af øvrige indtægtsmuligheder i forhold til det fremadrettede arbejde. Bestyrelsen ser her flere muligheder for øgede indtægter:

- En kontingentstigning
- Stande til årsmøde
- Reklamer i årspublikation, på hjemmeside m.v.
- Indtægter fra oplæg

Og endelig er der jo brug af foreningens formue, som kan være med til at understøtte forskellige engangstiltag.

Debatspørgsmål

- Skal der arbejdes med øgede ressourcer til sekretariatsbetjening til koordinering og øget notatskrivning samt et proaktivt presseberedskab?
- Hvilke finansieringsformer kan være en del af indtægtsgrundlaget for foreningen?