

# Oplæg vedr. Dagtilbud på FOA konferencen den 3. sept. 2014

BKFs overvejelser vedr. privatisering på dagtilbudsområdet  
0 – 5 år

ved formand Eik Møller

## INTRO

- *”Børne- og undervisningsministeren igangsætter nu en udredning for at få klarhed over de mange ejerformer og tilbudstyper (på dagtilbudsområdet). Udredningen skal afdække, om viften af dagtilbud og pasningsordninger i tilstrækkelig grad understøtter regeringens centrale politiske målsætninger på dagtilbudsområdet.*
- *Formålet med udredningen er at sikre, at der igen kommer fokus på det vigtige nemlig, at der skal være kvalitet i tilbuddene, og at valget af tilbud ikke skal afhænge af pengepungen.*
- *Der findes i dag mange forskellige kommunale og private aktører på dagtilbudsområdet. Med udredningen ønsker vi at få et klart billede af, om strukturen på dagtilbudsområdet understøtter høj kvalitet, nærdemokrati, forældreinddragelse og ikke mindst hindrer opdeling i a og b institutioner.”*
- Citat Christine Antorini

## Hvad ved vi faktisk?

Brenda Taggert (KL 2012) "The power of preschool"

- Den positive effekt af høj kvalitetsdagtilbud kan måles hele vejen igennem grundskolen

James Heckmanns kurve (2006)

- Invester i human kapital tidligt
- Tidlig læring da det er en selvforstærkende proces

## Private børnepassere

- Stort set ureguleret område
- Den enkelte forælder er arbejdsgiver = uens magtrelation
- Fravær af krav til Pædagogisk indhold – læreplaner
- Fravær af krav til Pædagogiske materialer og aktivitetsmuligheder
- Fravær af krav til Pædagogiske kompetencer ved efteruddannelse
- Fravær af krav til Pædagogisk sparring fra pædagoger ift. børn med særlige behov
- Fravær af krav til kollegial sparring mellem dagplejere ved legestuegrupper
- Fravær af krav til håndtering af ”gæstedagplejeordning” – hvem og hvordan
- Fravær af krav til kost
- Hvorfor fandt nogen overhovedet på den ordning?

## Privat dagpleje (§21)

- Pædagogiske læreplaner – er kvaliteten god nok?
- Tilsynet burde være ensartet ift. kommunale dagplejere. I dag er det uklart hvad tilsynet handler om, og har oftest fokus på fysisk sikkerhed
- Fleksibilitet og forældretilfredshed er ikke det samme som faglig kvalitet
- Ingen kompetencekrav til den/de private dagplejer(-e)
- Hvilke kvalitetskrav kan staten/det offentlige egentlig stille overfor voksne der passer egne eller andres børn med tilskud?

## Selvejende dagtilbud

- Kapacitetsudfordring
- Fysiske rammer, fx udfasning af udtjente bygninger
- Kommunerne kan have større udgifter i overgangsfasen fra selvejende daginstitution til privat daginstitution, da kommunerne her går ind og dækker det eventuelle merforbrug der er ved regnskabsafslutningen
- Det er derudover et særligt problem, at selvejende institutioner kan køre deres institution ned, lave et underskud, så kommunen må opsiges drifts Ok, hvorefter kommunen skal dække underskuddet, hvis ikke de har handlet groft uforsvarligt.
- Forældretilfredshed er ikke det samme som faglig kvalitet

## Private dagtilbud

- Muligheden for at trække overskud ud – risiko for profitfokus frem for læring og trivsel, og skal offentlige midler bruges sådan?
- Kommunalt ansvar for kapacitet ved. konkurs og lukning
- Overgange til folkeskolerne og sammenhæng i børnelivet uklart
- Friskolelovgivningen og de helt små børn (0-2 år). Hvad er egentlig kerneopgaven?
- Etnisk opdeling – de langsigtede integrationsmæssige konsekvenser?
- Forældretilfredshed er ikke det samme som faglig kvalitet
- Er vi sikre på at alle børn med særlige behov ”opdages” og hjælpes rettidigt og relevant?

## Afsluttende refleksioner:

1. Forskningen viser efterhånden entydigt positive effekter af højkvalitetsdagtilbud langt op i skolealderen. Hvilken rolle skal forskningen have i policyprocesserne?
2. Givet vores viden: Hvad er politisk vigtigst på området?:
  1. øget privatisering bl.a. pga. valgfrihed
  2. konsekvent fokus på høj kvalitet for alle børn
3. Hvordan følger man politisk op på effekterne, resultaterne og konsekvenserne af den øgede privatisering på området?