

Til:

Undervisningsministeriet

Dato: 21.02.2018

Høringsvar vedrørende udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse fra Børne- og Kulturchefforeningen.

Der er netop sendt fire lovforslag ud omkring aftalen om FGU. Lovforslaget er meget omfattende og blandt andet på den baggrund har BKF besluttet at udarbejde høringssvar i samarbejde med KL, således har BKF sendt en række bemærkninger, som KL kan anvende i forbindelse med deres høringssvar.

Det skal bemærkes, at vi ikke har kigget på loven om etablering af institutionerne samt diverse ændringer af eksisterende lovgivning.

Generelt set finder BKF lovforslaget – og aftalen om FGU – positiv. Den rummer mange gode muligheder for at gøre arbejdet med de svage unges uddannelse mere målrettet. Vi har følgende overordnede bemærkninger:

- Lovforslaget omkring FGU følger langt hen ad vejen anbefalingerne fra Ekspertudvalget. Det er positivt.
- Der er opbakning til de nye målsætninger som nu rummer alle unge.
- Organiseringen i den enkelte kommune bliver afgørende for succes.
- Der er langt vej til mål i forhold til at etablere de enkelte FGU'er. Dette arbejde skal følges nøje, herunder hvordan vi får de kommunale bestyrelsesrepræsentanter sat ind i de problemstillinger der bliver omkring styring.
- lovforslaget bør sikre, at den unge har størst mulig valgfrihed til at vælge FGU-institution, dvs. at det er problematisk at der sættes begrænsninger for, hvilke geografisk FGU-institution den unge kan vælge. Lovforslaget kan i værste fald medføre at en ung, der bor tæt på en FGU-institution i nabokommunen, er nødt til at vælge en FGU-institution, der ligger meget længere væk, fordi kommunens unge kun kan vælge én specifik FGU-institution.
- Finansieringen kan blive en udfordring for flere kommuner – der kan være modsatrettede incitamenter.
- Der er behov for kompetenceløft – også i kommunerne.
- Den gennemgående kontaktperson for den unge – fin nyskabelse med udfordringer i implementeringen.

- UU's rolle ændres – der skal tænkes nyt.
- Endelig vil vi gerne opfordre til at se på 10. klasse, og deres fremtidige rolle i de unges vej mod uddannelse, herunder også efterskolernes rolle i dette.

Lov udkast 1: forslag til lov om forberedende grunduddannelse

1. Aftaleteksten vedr. FGU er meget detaljeret. Den afspejles klart og tekstnært i lovforslaget.
2. Bindeleddet mellem FGU og kommunen er den kommunale ungeindsats, der er beskrevet meget detaljeret. Grundprincippet er, at den der betaler (en meget stor del af udgiften) også bestemmer (meget). Implicit er ungeindsatsen ”bestiller”, FGU institutionen ”udfører” og den unge ”modtager”.
3. **Generelle bemærkninger:**
 - a. Intentionerne om at de unge følges tæt med vurderinger i starten (fastlæggelse af niveau), undervejs (progression og justeringer i forløbsplan) og ved afslutning (bevis eller udtalelse) er BKF helt enige i, men i praksis forudsætter det en fundamentalt anderledes evalueringskultur i den kommende FGU institution. Ikke mindst når de unges personlige og sociale progression også indgår. Det forudsætter samtidig en stærk, sikker og effektiv IT understøttelse og et fælles begrebsapparat mellem den unge, FGU institutionen og den kommunale ungeindsats.
 - b. I lovforslaget tales om sociale aktiviteter udenfor undervisning, samarbejder og partnerskaber med lokale kræfter: virksomheder, klubber, foreninger m.fl., der kan understøtte den unge og kvaliteten af uddannelsen. BKF er enige i intentionerne. Der kan dog være et stort gab mellem den enkelte unges ”lokalisering” og tilhørsforhold til ”hjem-foreninger” og FGU-institutionens ”lokalisering”. Mange unge vil have lang transporttid og kan måske være afskåret for at deltage i aktiviteter i og om FGU-institutionen ud over undervisningstiden pga. begrænsninger i transportmulighederne.
 - c. BKF kan tilslutte sig, at Kriminalforsorgen også kan udbyde og finansiere FGU uddannelse
 - d. Spørgsmålet om den kommunale tilvejebringelse af praktikpladser virker ikke helt gennemsigtigt og kan blive en udfordring, især for de små kommuner hvor der ikke er grundlag for en FGU-institution og skoleafdeling.

4. Specifikke bemærkninger:

- a. Det er utrolig vigtigt at have fokus på fravær, bl.a. som forebyggelse af drop-out. Ligeså vigtigt er det at have en IT baseret fraværsregistrant, der er ensartet og entydigt funderet og som underviserne og administrationen anvender på samme måde.
- b. BKF kan tilslutte sig at tillægge Råde for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser rådgivende kompetence overfor både minister og uddannelsestilbud
- c. BKF er enige i, at der kan opkræves deltagerbetaling ved ekskursioner, dog ikke til forplejning, som de unge normalt vil få tilbudt af FGU institutionen.
- d. BKF ser det meget positivt, at hjælpen til unge med særlige behov, f.eks. ordblindhed systematiseres og udstrækkes. Der sker en rivende udvikling på området, herunder digitale hjælpemidler, og det er vigtigt, at teksten ikke udelukker, at andre områder kan få samme opmærksom som ordblindhed, f.eks. talblindhed. For år tilbage stod IT-rygsækken i fokus, der snart er overhalet af andre app-baserede hjælpemuligheder.

Forslag:

- at Styrelsen for Kvalitet og undervisning efter 1-2 år er vært for regionale arbejdskonferencer for FGU-institutioner og kommunale unge indsats koncenteret om at få intentionerne opfyldt, identificere generelle implementeringsproblematikker og fremkomme med forslag til løsninger. Deltagerkredsen skal være snæver og afspejle, at det er en arbejdskonference: repr. fra FGU-institutionens ledelse, undervisere og administrative medarbejdere, samt de kommunale ungeindsatsers ledelse og medarbejdere.

Med venlig hilsen

Jan Henriksen,
formand for BKF

Lars Sloth
Formand for Ungenetværket

Eventuelle henvendelser til:

Formand for bestyrelsen Jan Henriksen , jan.henriksen@middelfart.dk

Formand for Ungenetværket, Lars Sloth, lasl@thisted.dk