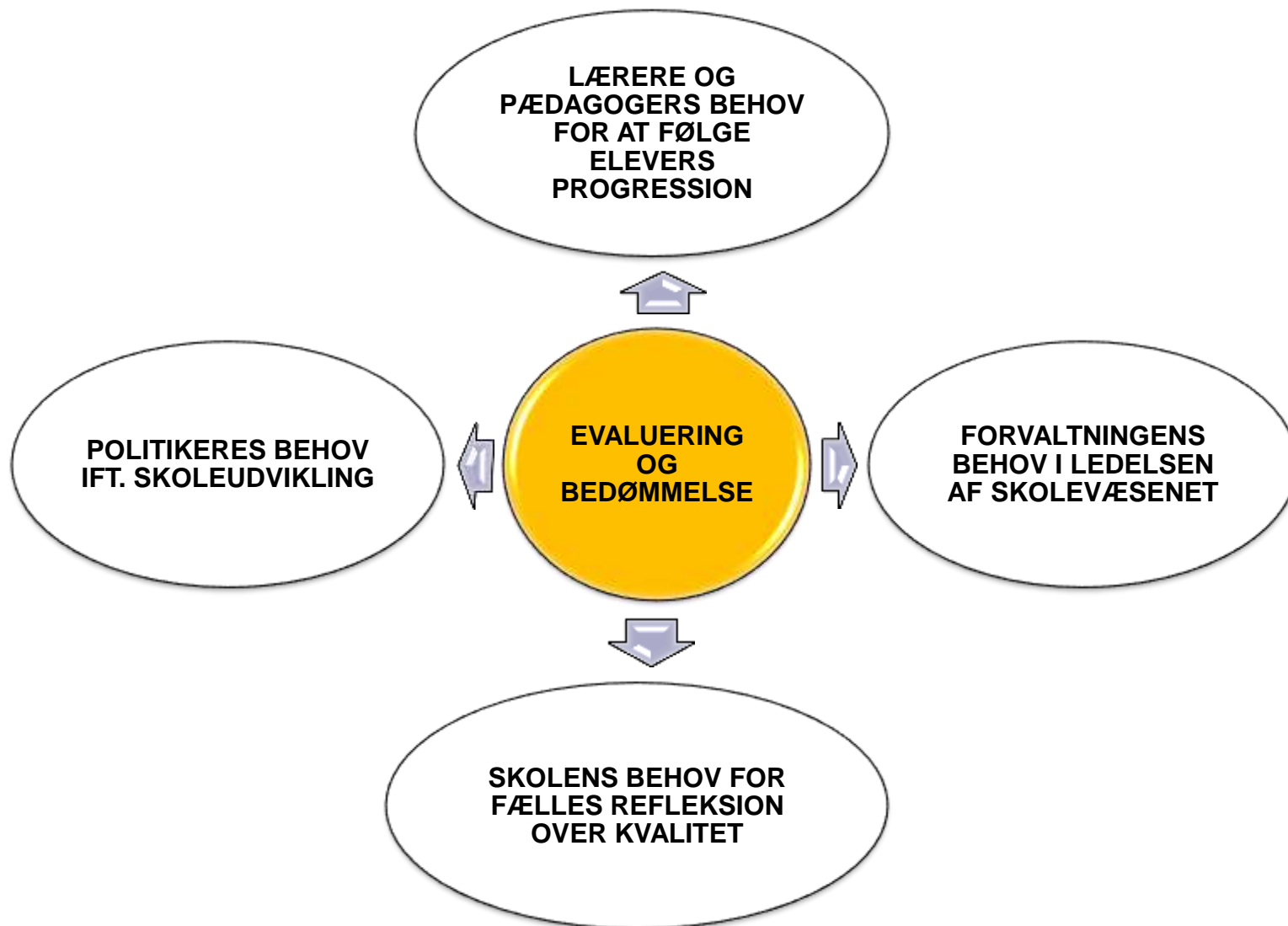


Perspektiver på et nyt evaluerings- og bedømmelsessystem

Oplæg for folkeskoleforligskredsen

Anne Vang Rasmussen, formand for BKF

HVORFOR HAR VI BRUG FOR DATA?



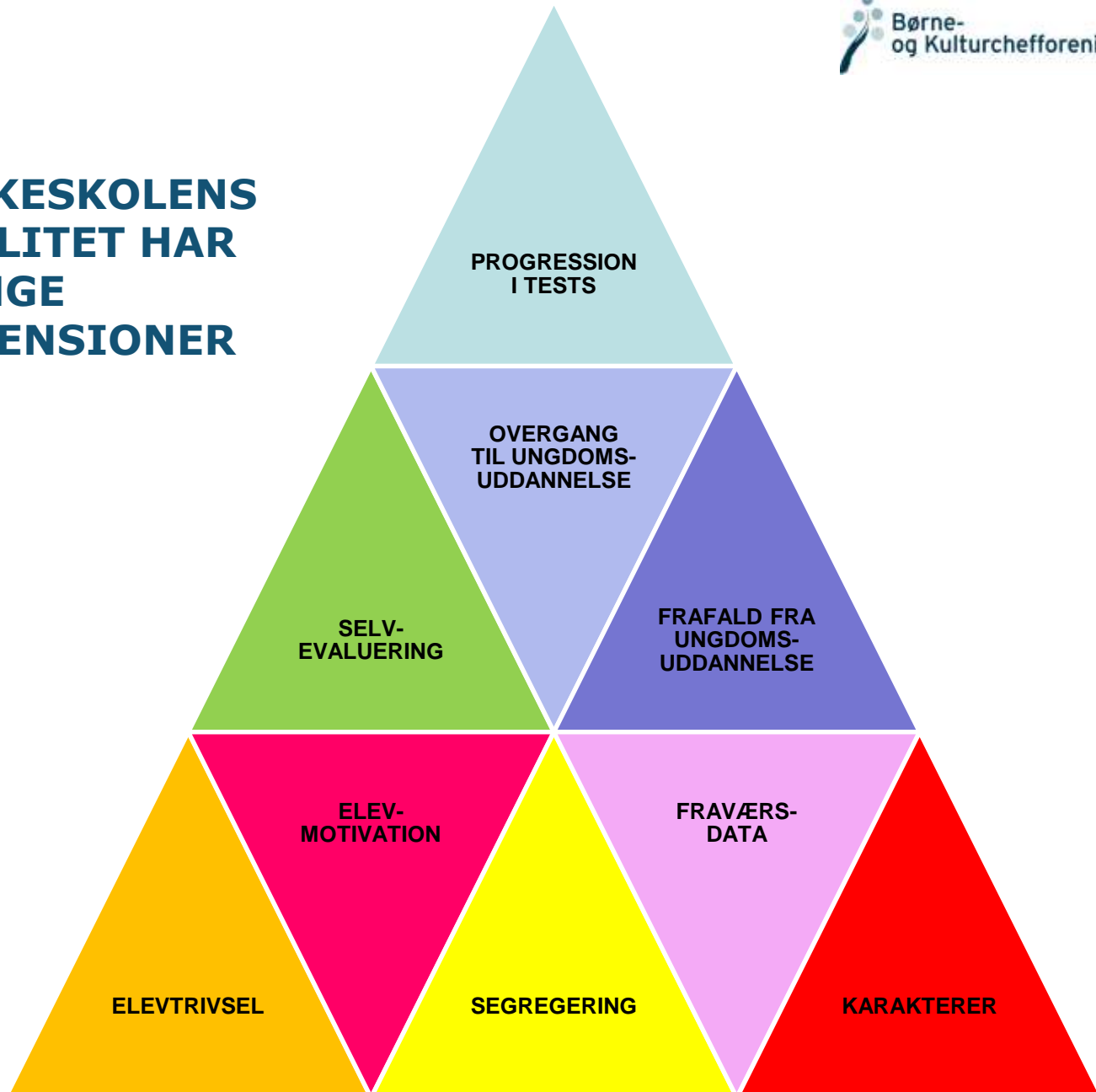
The background features a white field with large, colorful, semi-transparent numbers (0, 1, 2, 3, 7) in shades of pink, orange, yellow, green, and blue. On the left side, there is a vertical blue gradient bar with white circular patterns.

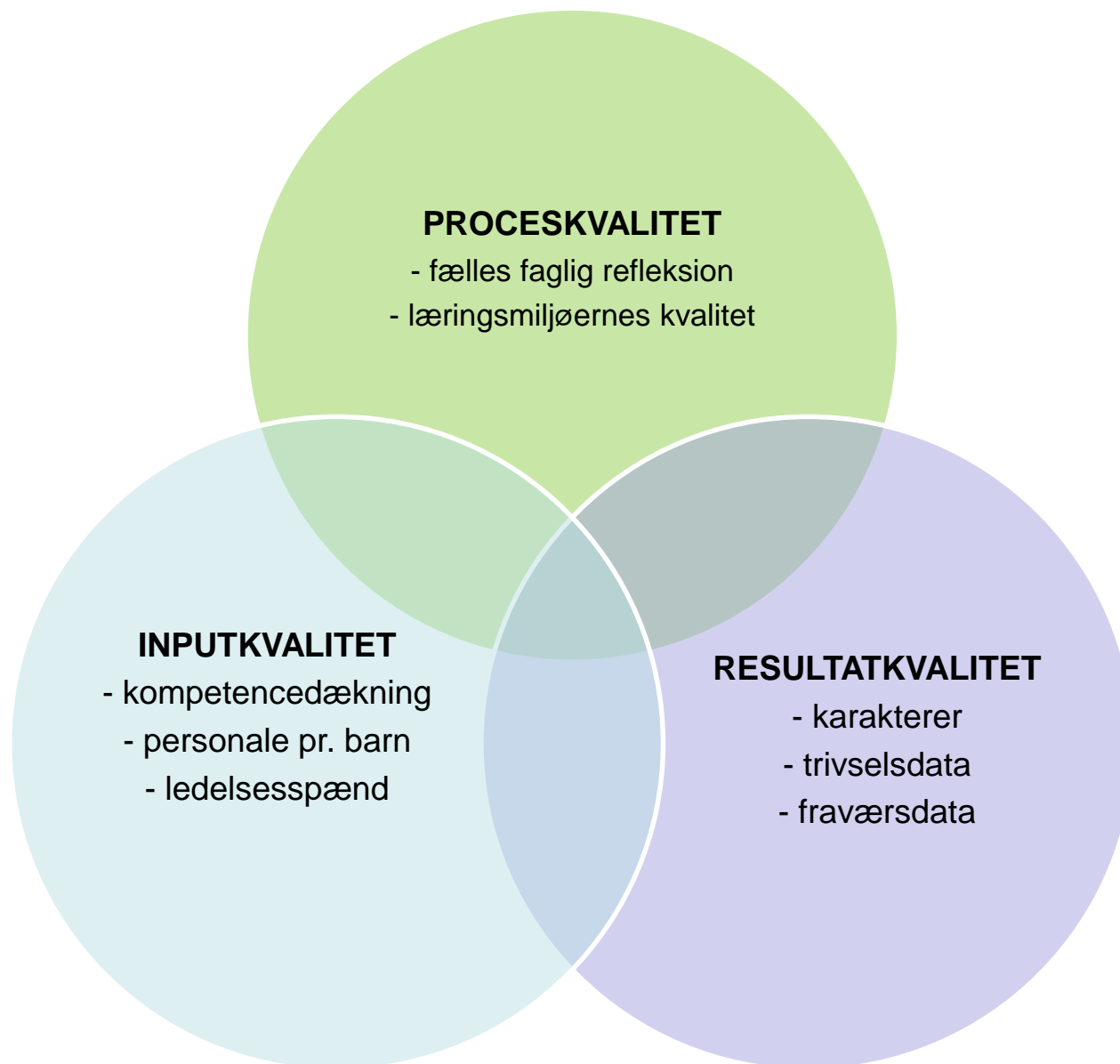
VI HAR BRUG FOR DATA

**MEN KAN ET REDSKAB VÆRE ET PÆDAGOGISK
REDSKAB OG ET STATUSREDSKAB PÅ EN GANG?**

**OG KAN FOLKESKOLENS KVALITET UDTRYKkes
MED ET ENKELT TAL?**

FOLKESKOLENS KVALITET HAR MANGE DIMENSIONER





Væsentligste pointer

- Både medarbejdere, ledere og politikere har brug for data til at kvalificere vores praksis.
- Vi har brug for et bedømmelses- og evalueringssystem, der understøtter en egentlig evalueringkultur. Data er data – ikke viden. Data bliver først til viden, når vi får reflekteret over hvad de skal bruges til.
- Kvalitetsrapporten beskæftiger sig primært med inputkvalitet og resultat kvalitet. Ikke proceskvalitet. Det er et problem, når vi ønsker fælles faglig refleksion.
- Kvalitetsrapporten beskæftiger sig primært med det test og karakterer, ikke med eksempelvis fraværdata, elevtrivsel og elevsegregering. Det er et problem, fordi det ikke-intenderet kan skabe både en fokusskævvridning og et pres mod eksklusion.
- Vi har brug for, at styringen af folkeskolen får en bedre balance ift. fokus på data om de forskellige dimensioner af folkeskolens kvalitet.
- Vi har brug for sammenhæng mellem bedømmelses- og evalueringssystemet, elevplanerne og folkeskolens styringsdokumenter (kvalitetsrapporten).