

LIVSDUELIGHED KRÆVER UDDANNELSESRETFÆRDIGHED

- PÆDAGOGISKE IDEALER, SKUFFELSER OG VEJE FREM



DAGSORDEN

- ✓ DE TILBAGEVENDENDE SKUFFELSER!
- ✓ FRA FOKUS PÅ SOCIAL ARV TIL FOKUS PÅ EN PÆDAGOGIK SOM UDFORDRER OG STYRKER *ALLE* BØRN OG UNGE MEST MULIGT
- ✓ 3 VEJE VÆK FRA FLERE SKUFFELSER.



ANBEFALINGER

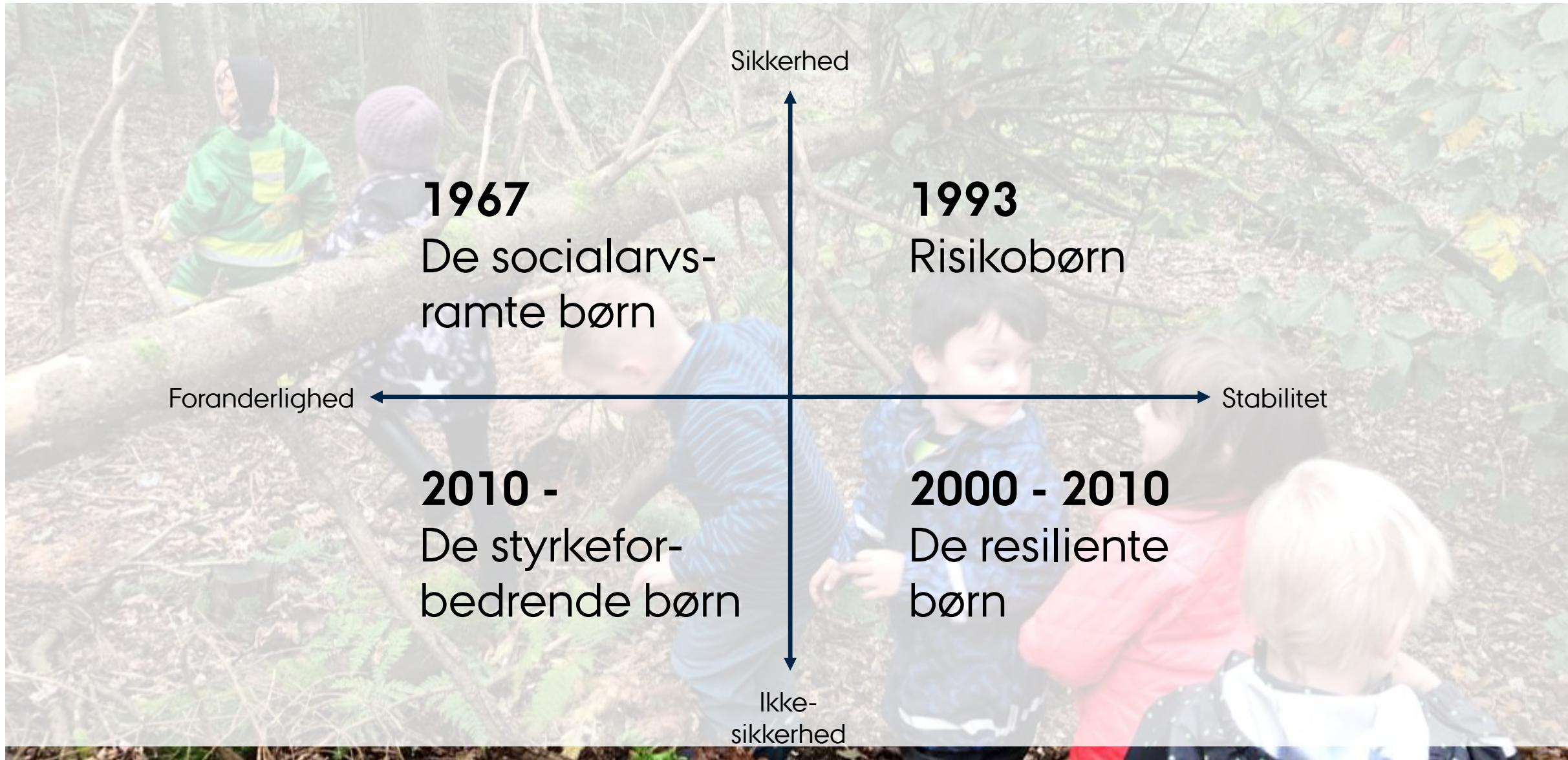
- ✓ **DET RETTE TILBUD:** SPECIALEPLANLÆGNING SKAL SIKRE AT BÅDE SOCIALE BEHOV OG UNDERVISNINGSBEHOV DÆKKES.
- ✓ **MYNDIGHEDSANSVAR:** RETSKRAV PÅ UNDERVISNING SKAL OPFYLDES.
- ✓ **STYRKET LÆRING:** HØJ KVALITET AF UNDERVISNINGEN OG DENS INDHOLD GENNEM SAMARBEJDE.
- ✓ **TILSYN:** STYRKELSEN AF KOMMUNALT TILSYN OG OPRETTELSE AF ET SÆRLIGT STATSLIGT TILSYN.



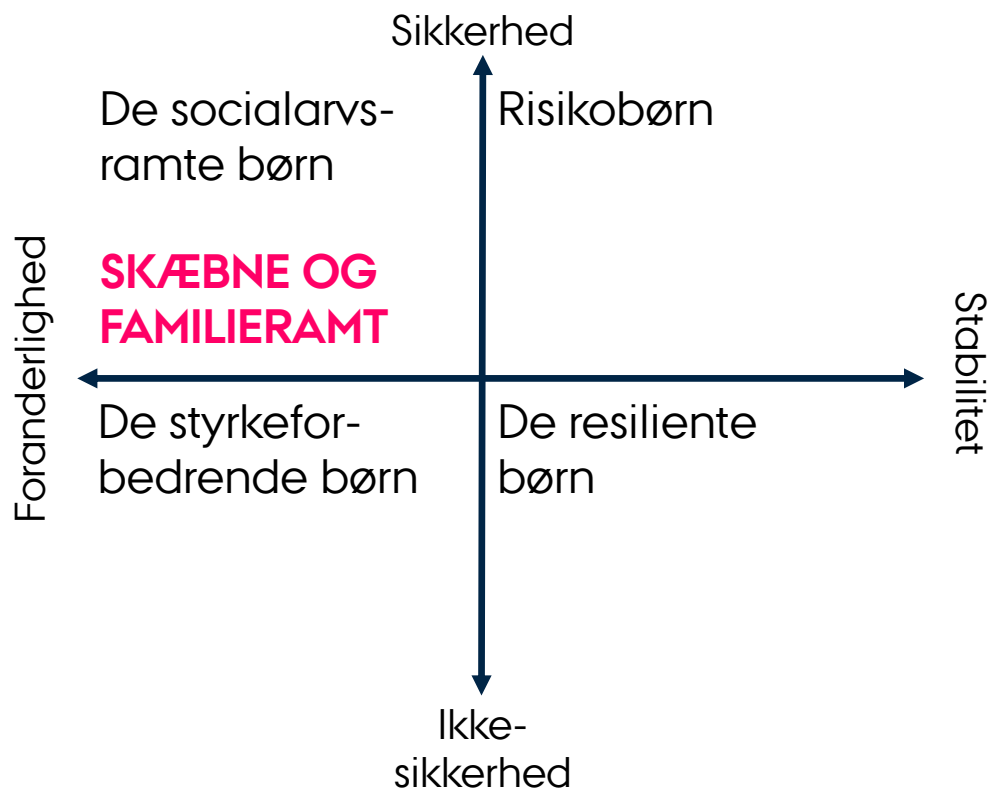
LØSNINGEN BLIVER IKKE BRUGT KVALIFICERET NOK

- ✓ DEN STØRSTE BESKYTTELSESAKTØR ER UDDANNELSE.
- ✓ MEN UNDERVISNINGENS KVALITET ER MANGELFULD OG OVERHOLDER IKKE FOLKESKOLELOVENS KRAV
- ✓ UNDERVISNINGEN SKAL – INDHOLDS-, KVALITETS- OG UDVIKLINGSMÆSSIGT – SVARE TIL UNDERVISNINGEN I FOLKESKOLEN.

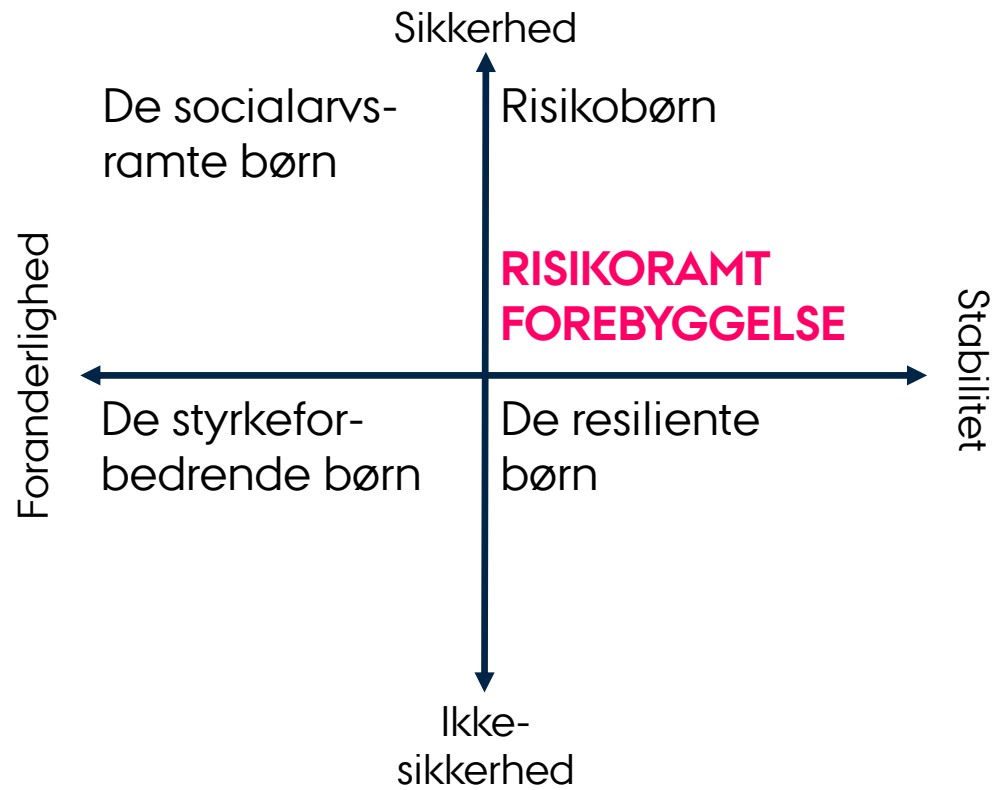




1967



1993



2000 - 2010



2010 -



1. VEJ FREM: KRAV OM HOLDNINGSSKIFT!

Erkendelse 1.

Det markante – og velmente – men overdrevne fokus på social arv og risikofaktorer fører fortsat til en selvforstærkende effekt, hvor de svageste børn uretmæssigt mødes med for lave forventninger.

Der sker en slags kravs-diskrimination.

Undervurderinger og mangel på faglig opmærksomhed får udsatte børn og unge til at tro på, at de ikke er lige så dygtige, som andre børn.



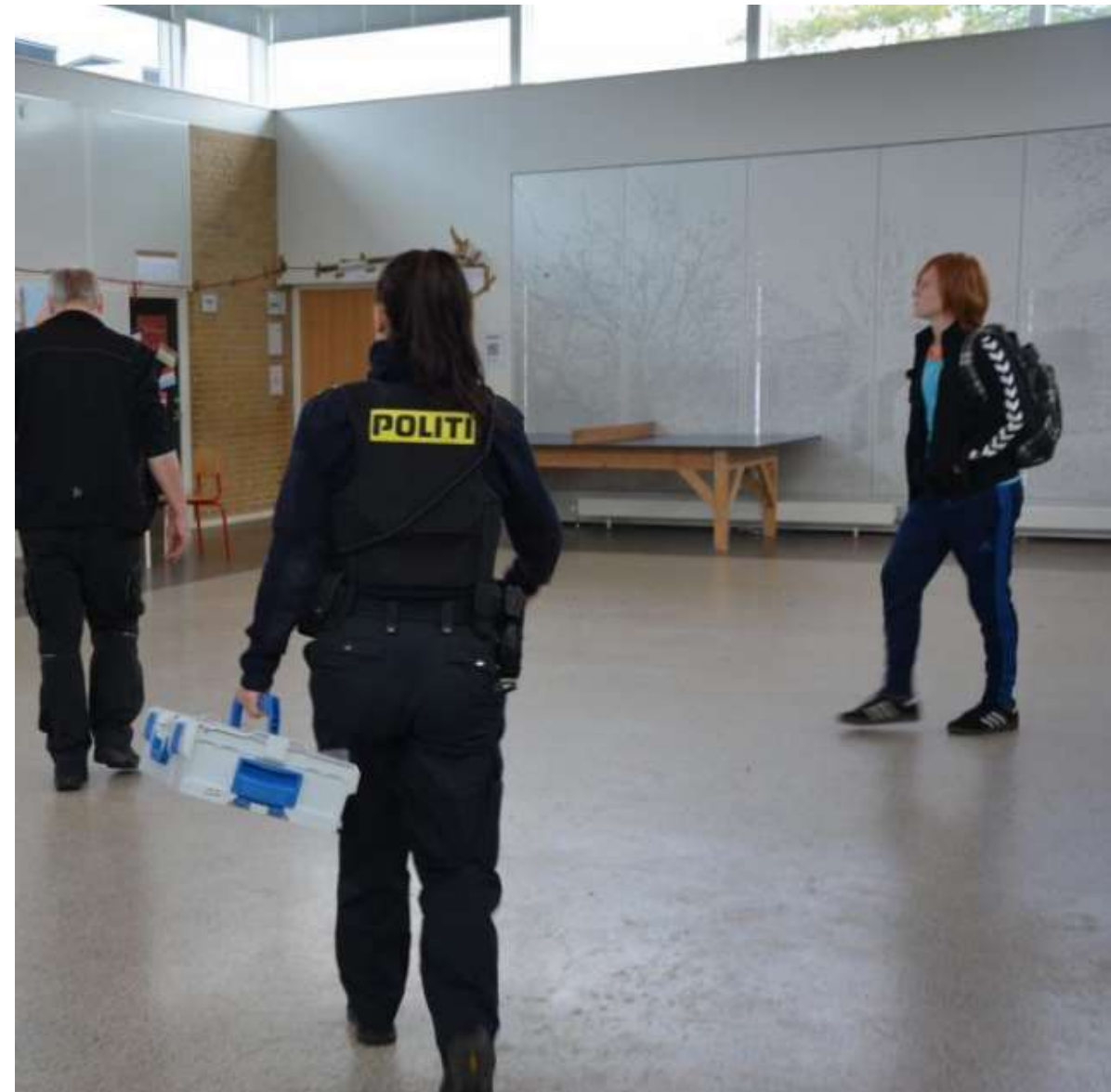
2. VEJ: VÆR REALISTISK?

Erkendelse 2.

Lighed gennem uddannelse skal kvalificeres som begreb.

Alle unge har et potentiale der skal realiseres (ex. vidensløftes) gennem de passende høje forventningers pædagogik, men hvor langt rækker denne differentierende pædagogik?

Der er tale om en meget sammensat gruppe af udsatte børn og unge. Der er fx lovkrav om et fokus på undervisning om end i mindre omfang og på lavere niveauer end det umiddelbart alderssvarende.



3. VEJ: UDDANNELSES- RETFÆRDIGHED!?

- ✓ Social ulighed, social uretfærdighed, i bredere forstand – forældres indtægt, bopæl, klassekammerater og andre sociale faktorer har stor indflydelse på udsatte børn og unges lige muligheder.
- ✓ Uddannelsesretfærdighed handler om en pædagogik som udfordrer den enkelte til at blive så fagligt dygtigt som muligt. Det lover fagligt løft, men ikke social retfærdighed.
- ✓ Er der nogle udsatte børn og unge som er udenfor uddannelsens 'pædagogisk rækkevidde'?



KONKLUSIONER

- ✓ Masser af evidens for, at et skift i holdning og i pædagogisk tilgang til udsatte børn og unge udgør et positivt bidrag til deres muligheder for at leve et godt liv.
- ✓ Masser af skuffelses-dokumentation for, at det – af mange grunde – ikke er lykkedes at gennemføre dette skift.
- ✓ Tre veje frem:
 - Det rette tilbud kræver et holdningsskifte – et langt sejt træk!
 - Styrk læring, men vær realistisk med hvad pædagogikken kan og ikke kan løsningsmæssigt for hvem.
 - Uddannelsesretfærdighed som nyt succes- og ansvarskriterium.





AARHUS
UNIVERSITET

